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***Актуальность***

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку позволяют осуществить диагностику достижения не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Требования к метапредметным результатам освоения образовательной программы – важный компонент ФГОС НОО. Результаты формируются в совокупности учебных действий, которые подкрепляются знаниями, полученными в процессе обучения. Поэтому, диагностируя уровень овладения универсальных учебных действий, оценивается степень сформированности метапредметных умений.

***Содержание***

Для установления трудностей, с которыми встречаются младшие школьники при выполнении заданий, мы предлагаем провести педагогическую диагностику.

Происходящее в настоящее время усиление внимания к диагностическому компоненту педагогической деятельности вызвано тем, что практическими работниками массовых образовательных организаций эта функция деятельности контроля и оценки недооценивается. Вместе с тем диагностика рассматривается как средство не только установления трудностей учения, но и создания возможности корректировать образовательный процесс с целью их предупреждения, а также оказания адресной помощи каждому школьнику и тем самым существенного повышения качества образования.

В результате диагностики можно установить *качество* усвоения школьниками учебного материала по следующим позициям:

* умение использовать полученные знания в нестандартных ситуациях;
* способность самостоятельно находить способ решения новой учебной задачи, сопоставлять текст задачи с возможными вариантами ее решения, выбирать правильный ответ;
* готовность обучающихся применять познавательные универсальные учебные действия – анализ, сравнение, классификация, обобщение;
* готовность проводить смысловое чтение, работать с информацией, представленной в разных типах текстов;
* умение работать с терминами и понятиями данной предметной области;
* способность конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия.

 Поскольку в рамках одной работы невозможно оценить все метапредметные результаты, особое внимание было уделено отбору объектов контроля уровней обученности и развития младших школьников. Мы предлагаем отобрать не более 3 самых значимых метапредметных результатов, причем эти результаты должны представлять все три группы УУД (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

 Предлагаем выбранные для педагогической диагностики на этапе завершения начального обучения метапредметные результаты:

1. установление основания (оснований) для сравнения объектов;
2. конструирование текстов разного типа (описание, повествование, рассуждение, обладающих необходимыми структурными и языковыми особенностями заданного типа;
3. нахождение ошибки и установление причины допущенной ошибки.

Дадим характеристику второго объекта контроля и приведем примеры заданий и критериев оценивания.

*Объект оценки: «Конструирование текстов разного типа (описание, повествование, рассуждение, обладающих необходимыми структурными и языковыми особенностями заданного типа».*

**1 вариант**

*Примерная формулировка задания для учащегося:* «Тебе нужно составить три небольших текста (по 3–4 предложения), каждый из них должен соответствовать описанной ситуации». Далее идет описание трех ситуаций.

*Цель задания:* определить, понимает ли учащийся, что именно коммуникативная ситуация определяет тип текста, который более в ней уместен; опирается ли учащийся при выборе типа текста на заданную ситуацию, может ли конструировать короткие тексты разных типов: описание, повествование, рассуждение.

*Требования к содержанию и представлению задания:* необходимо отобрать три ситуации, которые были бы связаны тематически, но при этом каждая из ситуаций требовала бы создания текста одного из трех типов.

*Критерии оценивания:*

3 балла – учащийся продемонстрировал понимание того, что каждая из предложенных ситуаций требует определенного типа текста; созданные три текста четко соответствуют заданным ситуациям (созданы текст-описание, текст- повествование, текст-рассуждение).

2 балла – учащийся создал два типа текстов, при этом может быть написано три текста, но один из них по своему типу не соответствует заданной ситуации и дублирует один из двух типов (например, написан один текст повествование и два текста описания).

1 балл – учащийся создал один тип текста, при этом может быть написано два или три текста, но все эти тексты одного типа.

0 баллов – ни один из написанных текстов не соответствует заданной ситуации.

*Пример задания:*

Тебе нужно составить три небольших текста (по 3–4 предложения), каждый из них должен соответствовать описанной ситуации.

Ситуация 1. Ты вернулся из поездки на море и очень хочешь рассказать друзьям, где ты побывал и что увидел.

Ситуация 2. Тебе нужно подготовить сообщение на тему «Важно ли соблюдать правила поведения на воде?»

Ситуация 3. Тебе нужно другу, который никогда не был на море, рассказать о море так, чтобы он его смог представить.

*Критерии оценивания:*

3 балла – учащийся продемонстрировал понимание того, что каждая из предложенных ситуаций требует определенного типа текста; созданные три небольших текста четко соответствуют заданным ситуациях: для ситуации 1

написан текст-повествование, для ситуации 2 текст-рассуждение, для ситуации 3 текст-описание.

2 балла – два из созданных учеником текстов по своему типу соответствуют ситуации, третий текст либо не написан, либо не соответствует заданной ситуации. 1 балл – учащийся создал один тип текста, при этом может быть написано два или три текста, но все эти тексты одного типа.

0 баллов – ни один из написанных текстов не соответствует заданной ситуации.

*В заданиях с подсказкой используются такие формулировки:* «Тебе предложены три ситуации и несколько текстов. Подбери для каждой ситуации по одному тексту, запиши его номер», «Определи, в какой из ситуаций будет более уместен текст (дан текст и описание нескольких ситуаций)».

**2 вариант**

*Примерная формулировка задания для учащегося:* «Тебе нужно составить три небольших текста (по 3 предложения), каждый из них должен соответствовать описанной ситуации». Далее идет описание трех ситуаций.

*Цель задания:* определить, понимает ли учащийся, что именно коммуникативная ситуация определяет тип текста, который более в ней уместен; опирается ли учащийся при выборе типа текста на заданную ситуацию, может ли конструировать короткие тексты разных типов: описание, повествование, рассуждение.

*Требования к содержанию задания:* необходимо отобрать три ситуации, которые были бы связаны тематически, но при этом каждая из ситуаций требовала бы создания текста одного из трех типов.

*Пример задания:*

Тебе нужно составить три небольших текста (по 3 предложения), каждый из них должен соответствовать описанной ситуации.

Ситуация 1. Ты вернулся из школы домой и очень хочешь рассказать родителям, что нового ты узнал на уроках.

Ситуация 2. Учитель дал домашнее задание и тебе нужно подготовить проект на тему «Моя дружная семья»

Ситуация 3. Тебе нужно рассказать другу о домашнем задании учителя, так, чтобы он понял.

*Критерии оценивания:*

3 балла – учащийся продемонстрировал понимание того, что каждая из предложенных ситуаций требует определенного типа текста; созданные три небольших текста четко соответствуют заданным ситуациях: для ситуации 1 написан текст-повествование, для ситуации 2 текст-рассуждение, для ситуации 3 текст-описание.

2 балла – два из созданных учеником текстов по своему типу соответствуют ситуации, третий текст либо не написан, либо не соответствует заданной ситуации.

1 балл – учащийся создал один тип текста, при этом может быть написано

два или три текста, но все эти тексты одного типа.

0 баллов – ни один из написанных текстов не соответствует заданной ситуации.

*Пример задания, содержащего подсказку:*Тебе предложены три ситуации и несколько текстов. Подбери для каждой ситуации по одному тексту, запиши его номер.

**3 вариант**

*Примерная формулировка задания для учащегося:* «Тебе нужно составить три небольших текста (по 3 предложения), каждый из них должен соответствовать описанной ситуации». Далее идет описание трех ситуаций.

*Цель задания:* определить, понимает ли учащийся, что именно коммуникативная ситуация определяет тип текста, который более в ней уместен; опирается ли учащийся при выборе типа текста на заданную ситуацию, может ли конструировать короткие тексты разных типов: описание, повествование, рассуждение.

*Требования к содержанию задания:* необходимо отобрать три ситуации, которые были бы связаны тематически, но при этом каждая из ситуаций требовала бы создания текста одного из трех типов.

*Пример задания:* Соотнеси темы текстов с их видами, составь текст из 5-6 предложений на любую тему.

|  |  |
| --- | --- |
| В мире есть многое, что нуждается в улучшении. Что именно хотел бы улучшить ты? | описание |
| Моя любимая игрушка. | рассуждение |
| Новогодние традиции моей семьи. | повествование |

*Критерии оценивания:*

*3 балла* – учащийся продемонстрировал понимание того, что каждая из предложенных тем требует определенного типа текста; созданные один текст четко соответствует заданной теме.

*2 балла* – две темы текстов по своему типу, созданный текст составлен из меньшего количества предложений.

1 балл – учащийся продемонстрировал понимание того, что каждая из предложенных тем требует определенного типа текста, составлен текст из предложений, но все эти тексты одного типа.

*0 баллов* –текст не соответствует заданной теме.

В заданиях с подсказкой используются такие формулировки: «Определи, какие опорные слова можно использовать для каждого вида текста (даны опорные слова для каждого типа текста)».

***Заключение***

Педагогическая диагностика сформированности метапредметных умений позволяет увидеть личный прогресс каждого школьника и дает возможность сравнивать достигнутые результаты с последующими, помогает скорректировать содержание учебной деятельности, позволяет увидеть, по каким конкретно умениям необходима помощь школьнику, и реализовать индивидуальный подход его развития.

Получаемая в ходе диагностики информация позволяет строить последующие этапы обучения, диффиринцируя используемые методы и задания и является основанием для выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося, для осуществления необходимой коррекции учебного процесса и для оповещения родителей о проблемах, связанных с обучением их ребенка.
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