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***Актуальность***

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку позволяют осуществить диагностику достижения не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Данные в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки и корректировки личностных результатов обучения.

***Содержание***

Для установления трудностей, с которыми встречаются младшие школьники при выполнении заданий, мы предлагаем провести педагогическую диагностику.

Происходящее в настоящее время усиление внимания к диагностическому компоненту педагогической деятельности вызвано тем, что практическими работниками массовых образовательных организаций эта функция деятельности контроля и оценки недооценивается. Вместе с тем диагностика рассматривается как средство не только установления трудностей учения, но и создания возможности корректировать образовательный процесс с целью их предупреждения, а также оказания адресной помощи каждому школьнику и тем самым существенного повышения качества образования. Нам нужны специальные методы диагностики, которые помогут установить и достижения, и трудности учащегося, данные об их причинах, о наиболее эффективных с точки зрения развития учащегося следующих шагах обучения.

В результате диагностики можно установить *качество* усвоения школьниками учебного материала по следующим позициям:

* умение использовать полученные знания в нестандартных ситуациях;
* способность самостоятельно находить способ решения новой учебной задачи, сопоставлять текст задачи с возможными вариантами ее решения, выбирать правильный ответ;
* готовность обучающихся применять познавательные универсальные учебные действия – анализ, сравнение, классификация, обобщение;
* готовность проводить смысловое чтение, работать с информацией, представленной в разных типах текстов;
* умение работать с терминами и понятиями данной предметной области;
* способность конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия.

 Поскольку в рамках одной работы невозможно оценить все метапредметные результаты, особое внимание было уделено отбору объектов контроля уровней обученности и развития младших школьников. Мы предлагаем отобрать не более 3 самых значимых метапредметных результатов, причем эти результаты должны представлять все три группы УУД (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

 Предлагаем выбранные для педагогической диагностики на этапе завершения начального обучения метапредметные результаты:

1. установление основания (оснований) для сравнения объектов;
2. конструирование текстов разного типа (описание, повествование, рассуждение, обладающих необходимыми структурными и языковыми особенностями заданного типа;
3. нахождение ошибки и установление причины допущенной ошибки.

Дадим характеристику первого объекта контроля и приведем примеры заданий и критериев оценивания.

*Объект оценки: «Установление основания (оснований) для сравнения объектов».*

 **1 вариант**

*Примерная формулировка задания* для учащегося: «По каким признакам можно сравнить эти объекты?»

*Цель задания*: определить, понимает ли учащийся суть действия сравнения, умеет ли он проводить сравнение группы объектов, используя в качестве признаков сравнения тождество, различие, уникальность.

*Требования к содержанию и представлению задания*: необходимо подобрать такой набор объектов, который бы обязательно давал возможность сравнения по трем различным признакам:

* тождество как полное совпадение свойств объектов;
* различие как несовпадение свойств и качеств объектов;
* индивидуальное как уникальность, своеобразие объекта.

*Критерии оценивания:*

3 балла – учащийся указал три различных признака сравнения: 1) сходство; 2) различие; 3) индивидуальную специфичность (уникальность/особенность). При оценивании учитываются только различные по сути признаки сравнения, поэтому если учащийся приводит в своем ответе, например, несколько признаков тождества, они засчитываются как один признак. Это же касается и признаков различия.

 2 балла – учащийся указал два из трех различных признаков сравнения.

 1 балл – учащийся указал один из трех различных признаков сравнения.

 0 баллов – указанный учащимися признак/признаки не является/не являются основанием для сравнения.

*Пример задания:*

Запиши, по каким признакам можно сравнить эти слова:

*книга, море, облако, подушка, кино, ручка, зерно.*

1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Критерии оценивания:*

1. балла – учащийся указал три различных признака сравнения:

 Указан признак *сходства*: это имена существительные / это неодушевленные имена существительные / это нарицательные имена существительные.

*Возможные ответы детей*: «Можно сравнить, какой частью речи являются эти слова/все эти слова являются именами существительными»;

 Указан признак *различия*: род имен существительных (часть имен существительных женского рода, часть среднего рода).

*Возможные ответы детей*: «Можно сравнить по тому, существительными какого рода являются эти слова / можно сравнить по роду – три слова женского рода, остальные среднего рода».

 Указан признак «специфичность/уникальность/особенность»: указана особенность слова «кино» – неизменяемость.

*Возможные ответы детей:* «Можно сравнить по тому, изменяется слово или нет, все кроме кино изменяются, а кино не изменяется».

2 балла – учащийся указал два из трех разных признаков сравнения.

1 балл – учащийся указал один из трех разных признаков сравнения.

0 баллов – указанный учащимися признак/признаки не является/не являются основанием для сравнения.

*Примечание*: ответ учащегося: 1) это имена существительные; 2) это неодушевленные имена существительные; 3) это нарицательные имена существительные – будет оценен 1 баллом, поскольку все названные признаки – это признаки сходства.

**2 вариант**

*Примерная формулировка задания для учащегося:* «По каким признакам можно сравнить эти объекты?»

*Цель задания:* определить, понимает ли учащийся суть действия сравнения, умеет ли он проводить сравнение группы объектов, используя в качестве признаков сравнения тождество, различие, уникальность.

*Требования к содержанию задания:* необходимо подобрать такой набор объектов, который бы обязательно давал возможность сравнения по трем различным признакам:

– тождество как полное совпадение свойств объектов;

– различие как несовпадение свойств и качеств объектов;

– индивидуальное как уникальность, своеобразие объекта.

*Пример задания.*

Запиши, по каким признакам можно сравнить эти слова:

*зима, снег, снеговик, снежинки, снегурочка, сосульки, снегопад.*

1)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Критерии оценивания*

1. *балла* – учащийся указал три различных признака сравнения:

Указан признак сходства: это имена существительные / это

нарицательные имена существительные.

*Возможные ответы детей:* «Имена существительные объединены

одной темой «Зима», эти слова написаны с маленькой буквы».

Указан признак различия: род имён существительных / число.

Возможные ответы детей: «Эти слова мужского и женского рода, изменяются по числам».

Указан признак «специфичность/уникальность/особенность»: указана

особенность слова «снегурочка» - одушевлённое.

*Возможные ответы детей:* «все слова, кроме слова «снегурочка», отвечают на вопрос что?»

*2 балла* – учащийся указал два из трех разных признаков сравнения.

*1 балл* – учащийся указал один из трех разных признаков сравнения.

*0 баллов* – указанный учащимися признак/признаки не является/не являются основанием для сравнения.

*Примечание:* ответ учащегося: 1) это имена существительные; 2) объединены одной темой «Зима»; 3) это нарицательные имена существительные – будет оценен 1 баллом, поскольку все названные признаки – это признаки сходства.

 *Пример задания, содержащего подсказку.*

1) Что объединяет данные слова?

2) По каким признаком изменяются?

3) На какие вопросы отвечают данные слова?

**3 вариант**

*Примерная формулировка задания для учащегося:* «По каким признакам можно сравнить эти объекты?»

*Цель задания:* определить, понимает ли учащийся суть действия сравнения, умеет ли он проводить сравнение группы объектов, используя в качестве признаков сравнения тождество, различие, уникальность.

*Требования к содержанию задания:* необходимо подобрать такой набор объектов, который бы обязательно давал возможность сравнения по трем различным признакам:

– тождество как полное совпадение свойств объектов;

– различие как несовпадение свойств и качеств объектов;

– индивидуальное как уникальность, своеобразие объекта.

*Пример задания*

Запиши, по каким признакам можно сравнить эти слова:

*Учиться, учёба, красивый, умный, школа, пишет, под.*

1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Критерии оценивания:*

***3 балла* –** учащийся указал три различных признака сравнения:

Указан признак сходства: это имена существительные / это

неодушевленные имена существительные / это нарицательные имена существительные.

*Возможные ответы детей:* «Все эти слова являются частями речи»;

Указан признак различия: разные части речи.

*Возможные ответы детей:* «Можно определить, какой частью речи является слово. (Существительное, прилагательное, глагол, предлог). Части речи делятся на 2 группы: самостоятельные и служебные.

Указан признак «специфичность/уникальность/особенность»: указана

особенность предлога «под» – служебная часть речи.

*2 балла* – учащийся указал два из трех разных признаков сравнения.

*1 балл* – учащийся указал один из трех разных признаков сравнения.

*0 баллов* – указанный учащимися признак/признаки не является/не являются основанием для сравнения.

***Заключение***

По информации учителей, над устранением трудностей обучения работают все педагоги, и эта проблема, по их мнению, успешно решается. Вместе с тем при определении причин возникающих ошибок испытывают сложности практически все учителя. Здесь возникает противоречие: если учитель не знает, какова причина возникшей трудности, то очевидно, что преодолеть ее успешно он не сможет.

Разработанные нами задания для педагогической диагностики позволят не только улучшить результат выполнения ВПР, но и отработать проблемные зоны на пути их устранения.

Большинство педагогов правильно понимают, что приоритетом среди задач образования должно быть развитие младшего школьника и удостоверяют последовательность необходимых качеств, обеспечивающих успешность обучения.
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