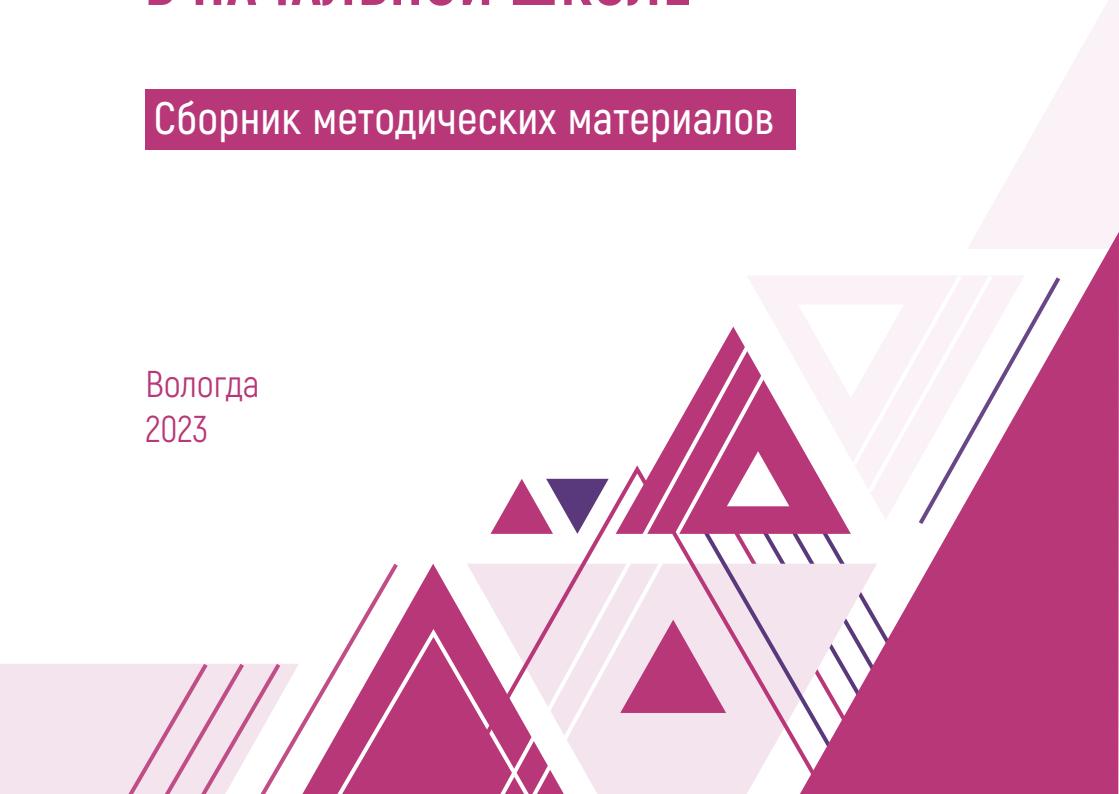




КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Сборник методических материалов

Вологда
2023



Департамент образования Вологодской области
Вологодский институт развития образования

**КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД
К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Сборник методических материалов

Вологда
2023

УДК 371.263
ББК 74.202.8
К82

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Вологодского института развития образования

Авторский коллектив:
**З.А. Кокарева, О.В. Чудова, Н.В. Шадрина,
Т.А. Пестерева, Г.Н. Белозерова**

Рецензенты:
З.С. Марагаева, Е.Н. Люлина

К82 **Критериальный** подход к оценке образовательных результатов в начальной школе : сборник методических материалов / З.А. Кокарева, О.В. Чудова, Н.В. Шадрина и др. ; Департамент образования Вологодской области, Вологодский институт развития образования. – Вологда: ВИРО, 2023. – 52 с.: табл., ил.

ISBN 978-5-87590-552-0

В сборник методических материалов вошли статьи и методические разработки, раскрывающие особенности реализации критериального подхода в образовательном процессе на уровне начального общего образования. В книге описаны методы формирующего оценивания на этапе поурочного контроля, примеры составления проверочных работ для тематического контроля, варианты подбора и разработки контрольно-измерительных материалов для итогового контроля.

Пособие адресовано учителям, методистам, преподавателям, руководителям образовательных организаций, студентам педагогических вузов и колледжей.

УДК 371.263
ББК 74.202.8

ISBN 978-5-87590-552-0

© Департамент образования
Вологодской области, 2023
© Вологодский институт развития
образования, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. <i>Кокарева З.А.</i> Сущность критериального оценивания образовательных результатов	5
2. <i>Шадрина Н.В.</i> Критериальный подход к оценке образовательных результатов на уроках и внеурочных занятиях	10
3. <i>Кокарева З.А., Пестерева Т.А., Белозерова Г.Н.</i> Критериальный подход к оценке образовательных результатов на этапе тематического контроля	15
4. <i>Чудова О.В.</i> Критериальный подход к оценке образовательных результатов по итогам учебного года	29
5. <i>Кокарева З.А., Белозерова Г.Н.</i> Оценка метапредметных результатов в процессе освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования	40
Литература	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность методических материалов, раскрывающих особенности реализации критериального подхода к оценке образовательных результатов в начальной школе связана с недостаточной обеспеченностью педагогов контрольно-измерительными материалами для проведения текущего контроля. Овладение компетенцией организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися является обязательным требованием, предъявляемым к профессиональной деятельности учителя. Использование критериального подхода позволяет объективно оценивать образовательные результаты обучающихся.

Авторы учебников предлагают традиционные проверочные и контрольные работы, не раскрывающие критериальную основу оценивания образовательных достижений. В методической литературе недостаточно представлены приемы и методы, обеспечивающие формирование действий самоконтроля и самооценки на уроках и внеурочных занятиях.

В сборнике обоснована необходимость применения критериального подхода к оценке образовательных результатов, приведены примеры оценочных материалов для разных этапов текущего контроля, раскрыта логика разработки проверочных и контрольных работ с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В издании приведены примеры проведения оценочных процедур применительно к урокам русского языка, математики, окружающего мира. Особое внимание уделено оценке метапредметных результатов.

Материалы сборника будут интересны учителям, методистам, преподавателям, руководителям образовательных организаций, студентам педагогических вузов и колледжей.

1. СУЩНОСТЬ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Кокарева З.А.,

*старший методист Центра непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических работников
в г. Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО», доцент, канд. пед. наук*

Обновленный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) применяется к оценке образовательных результатов системно-деятельностный подход. Он проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также уровня функциональной грамотности обучающихся. Системно-деятельностный подход обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Оценка – это суждения о ходе и результатах обучения, содержащие его качественный и количественный анализ и имеющие целью фиксировать повышение качества учебной работы учащихся [7]. Следовательно, оценка шире, чем отметка. Хотя, по мнению некоторых исследователей, оценка не может включать количественные показатели [2].

Оценка образовательных результатов обучающихся осуществляется в соответствии с параметрами, критериями и показателями. Параметр показывает то, что подлежит оцениванию. Критерий отражает признак, по которому оценивается результат. В переводе с греческого «критерий» означает мерило оценки. Показатель можно рассматривать как частный критерий, расшифровывающий его содержание.

Критериями оценки освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования являются требования к планируемым результатам, зафиксированные в федеральных рабочих программах по учебным предметам. Федеральные рабочие программы по учебным предметам являются частью федеральной основной общеобразовательной программы начального общего образования, утвержденной Министерством просвещения РФ 16.11.2022 № 992. Критерии отражают требования к предметным и метапредметным результатам обучения.

Минпросвещения России разработало методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования от 13.01.2023 № 03-49. В них сказано, что в условиях индивидуализации процесса обучения представляется целесообразным на всех уровнях общего образования внедрение критериального оценивания при реализации форм внутреннего оценивания. Внутреннее (внутришкольное) оценивание, а также внешнее оценивание направлены на выявление особенностей достижения обучающимися образовательных результатов.

На всех уровнях школьного образования система оценивания включает текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями [1], соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.

Таким образом, в ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательного процесса. Оценивание на основе критерииев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышает его объективность.

Критерии дают учителю ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения.

Критериальное оценивание важно для организации обратной связи с родителями. В этом случае они получают содержательную и объективную оценку достижений обучающихся. Критериальное оценивание возможно без использования балльной отметки. Оно является содержательным. В педагогической литературе можно встретить понятие «формирующее оценивание» [5].

Этот термин «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию,

которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» [5].

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно. Следовательно, формирующее оценивание предполагает самооценку обучающимися своих учебных действий и результатов. Самооценка невозможна без критериев. Критериями могут выступать содержательные умения, которые формируются в процессе обучения. Например, учащиеся могут оценить то, как они усвоили правило написания парных согласных. Причем самооценка может быть сделана таким образом, что они констатируют, хорошо или не очень хорошо сформировано данное умение. Если предъявляется несколько критериев, то учащиеся могут дать самооценку таким образом, что по одному из критериев работа будет оценена хорошо, по другому не очень, и ученик сможет прийти к выводу, над чем нужно поработать. Не применяя при этом выражения «я оцениваю себя на “3”, или “4”, или “5”», так как такая самооценка не говорит об объективности и о том, какие именно умения и как сформированы. Использование балльной отметки не всегда оправданно, особенно на этапе поурочного контроля. Классически сложилось так, что отметка «5» ставится за отсутствие ошибок и безупречное выполнение всех требований. В определении других оценочных баллов действует принцип вычитания, что не совсем гуманно и не несет развивающего эффекта. Гораздо лучше критериальная содержательная оценка, формирующее или, иными словами, безотметочное оценивание.

Критерии, выраженные в требованиях к планируемым результатам, нуждаются в конкретизации, если речь идет об оценке умений, которые еще находятся на стадии формирования. Это позволит учащимся оценить себя по более подробным алгоритмичным критериям, отражающим логику формирования умения. Например, чтобы оценить умение делить многозначное число на двузначное, необходимо выполнить ряд учебных действий. Ученику, чтобы понять, как сформировано данное умение, необходимо оценить себя по шагам алгоритма. Самооценка может быть выполнена как до выполнения задания, так и после, но всегда предшествует оценке учителя.

Образовательная функция контроля и оценки заключается не в том, чтобы выявить и зафиксировать состояние дел, а в том, чтобы помочь научить исправлению ошибок, способствовать дальнейшему

продвижению в учебе каждого ребенка. Заметим: движение вперед невозможно без создания ситуаций успеха, без предоставления ученику функций самоконтроля и самооценки учебных действий и достижений. Формирование универсальных учебных действий самоконтроля и самооценки выступает одной из задач современного образования.

Итак, критериальное оценивание позволяет грамотно организовать самооценку школьниками своих образовательных результатов и на каждом уроке, и на этапе первичного формирования умений, и на этапе промежуточного контроля.

Для оценки образовательных результатов на этапе промежуточного и итогового контроля критерии сформулированы в рабочих программах, но могут быть уточнены, так как ряд детей выполняют требования на пороговом уровне, а часть детей может выполнить задания на очень высоком уровне. Следует помнить, что критерии отражены не только в федеральной рабочей программе, но и в универсальном кодификаторе распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по учебному предмету. Кодификатор разработан только для оценки результатов по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру и иностранным языкам. Примечательно, что кодификатор отражает не только требования к предметным результатам, но и к метапредметным.

Критерии оценки учебных действий и образовательных результатов обучающихся на этапе поурочного контроля формулируются в соответствии с целями и задачами урока.

На основе критериев могут быть разработаны листы оценки индивидуальных достижений обучающихся.

Лист оценки индивидуальных достижений является одной из форм формирования рефлексивной позиции обучающихся, способом прогнозирования и фиксации результатов обучения. Он может быть разработан группой учителей или индивидуально каждым педагогом. Критерии оценки формулируются исходя из планируемых результатов обучения, учебно-тематического планирования каждого учителя и особенностей контингента детей. Каждому критерию соответствует несколько примеров учебных заданий. Такой подход объясняется различной степенью подготовленности детей к началу обучения в школе, характером адаптации к школе. Но в любом случае важно, чтобы совокупность критериев оценивания соответствовала требованиям феде-

ральной рабочей программы, а степень сложности и объем требований мог бы варьироваться. В индивидуальный лист могут быть включены дополнительные критерии для оценивания достижений особо одаренных детей или детей, имеющих какие-либо проблемы в обучении.

Критериальная оценка образовательных результатов обучающихся должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценка должна не просто подводить итоги достигнутого, она должна стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества обучения.

Подход к оцениванию результатов учебных достижений на основе критериев технологически еще не разработан в современном образовательном процессе. Всероссийские проверочные работы, разумеется, разработаны строго в соответствии с критериальным подходом. В работах есть спецификация, отражены проверяемые элементы содержания, проверяемые умения (критерии), указания к оцениванию каждого задания, шкала перевода баллов в отметки.

Учителю необходимо овладеть компетенциями, связанными с разработкой проверочных работ, тестов, диктантов, изложений, практических работ на основе критериального подхода.

2. КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ И ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ

Шадрина Н.В.,

методист Центра непрерывного повышения профессионального

мастерства педагогических работников в г. Вологде

АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Начальная школа – это особая образовательная область, где участники процесса не только взрослые, но и совсем маленькие ученики. Ребенок пришел в школу и нуждается в оценке буквально каждого своего усилия. Но как сделать, чтобы усилие совершалось не ради учительской оценки.

Впервые о необходимости самооценки писал еще в XVIII веке русский просветитель Михайло Васильевич Ломоносов. Он считал, что свои успехи и прилежание каждому воспитаннику надо самому отмечать аббревиатурами, специальными записями. Известный русский и советский педагог-новатор, сторонник трудового воспитания Станислав Теофилович Шацкий предлагал вести учет оценки деятельности, чтобы он был доступен детям.

Для современного ученика не менее актуально уметь оценивать себя и понимать, как это сделать. Не секрет, что каждый труд требует достойной оценки, а для ученика труд – это его учеба. Важно, чтобы оценка давалась не только учителем, но и самим учеником, его одноклассниками.

Самооценка в этом возрасте позволяет ребенку осознать и понять свое отношение к самому себе, оценить свое поведение по отношению к окружающим. Ребенок начинает осознавать необходимость соблюдения определенных правил поведения в соответствии с общепринятыми социальными нормами [6].

Предложенные варианты могут применяться как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Цели критериального оценивания:

1. Максимально рационально и эффективно создать условия для формирования системы само- и взаимооценивания таким образом, чтобы учащиеся начальных классов включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

2. Обеспечить качественное оценивание и развитие личности, готовой к эффективному взаимодействию с окружающим миром, самообразованию и саморазвитию.

Критериальное оценивание – это своеобразный мостик, который связывает систему оценивания с целевыми установками любого предмета начального общего образования. Безусловно, учителю надо знать и учитывать основные принципы, на которых строится система оценивания.

Принципы системы оценивания:

1. Оценивание является постоянным процессом.
2. Оценивание может быть только критериальным.
3. Критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
4. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
5. Оценивать можно только то, чему учат.

Функции системы оценивания:

1. Оценивание – это обратная связь. Оно дает учителю информацию о том, чему обучились ученики и в какой степени реализованы поставленные учебные цели.
2. Оценивание – это навигатор.

Критериальное оценивание является основой практически всех оценочных методик. Так как основной формой организации обучения является урок, то именно на уроках учитель и учащиеся совместнорабатывают критерии и показатели, с помощью которых ученики оценивают себя и товарища.

Основные пункты технологии оценивания, которым необходимо следовать:

- 1) сначала оценка работы должна быть предельно дифференцирована, чтобы каждое усилие ученика было оценено отдельно;
- 2) оценочные шкалы должны быть все время разные, чтобы система оценок не была привязана только к пяти-, десяти-, стобалльной шкале, а обладала гибкостью;
- 3) устанавливать предельно четкие критерии оценки. Ученикам должна быть открыта «внутренняя кухня» оценивания. Тогда в более зрелом возрасте они самостоятельно и рационально переведут любую нестандартную оценочную шкалу в стандартную (пяти-, десяти- или стобалльную);

4) самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя, лишь тогда оценочные отношения перестанут быть односторонними, своеобразной игрой в одни ворота [5].

В первом и втором классах удобно использовать наиболее простой инструмент – методику светофора. Пользуясь тремя цветными карандашами, ученик самостоятельно может оценить, насколько он понял материал, может ли выполнить задание, уверен ли чувствует себя при письменном выполнении задания или ответе на вопрос. Выбрав один из трех цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или, чаще, классной работой. Красный цвет – сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно; желтый – сигнал неуверенности: я не совсем в этом разобрался; зеленый – сигнал благополучия: мне все ясно, я с этим справился.

Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе сомневается, нуждается в помощи. Ученики просто и понятно могут себя оценить, а также спланировать, что еще повторить, чтобы быть увереннее.

В третьем и четвертом классах лучшим средством построения самооценки являются «линечки», работу с которыми любят ученики.

Каждый критерий – это совокупность отдельных показателей, отражающих конкретные характеристики вида деятельности. Качественными параметрами деятельности будут уровни:

- низкий;
- ниже среднего;
- средний;
- выше среднего;
- высокий.

Над линеечкой буквами (аббревиатурой) обозначают те критерии, которые важны для данной работы, темы урока и т.д. Учитель направляет учеников и вместе с ними обсуждает, что будет считаться высоким уровнем для устной, письменной, грамотной или аккуратной работы, что принять за высокий, средний или низкий уровень. Во время выполнения работы переносить результат на эту шкалу, отмечая его крестиком или точкой, совершенно нетрудно. Это и будет самооценкой.

Например, так определяем показатели для работы, обозначенной буквой А (*аккуратность письменной работы*) на линеечке:

Высокий уровень: «Мне все нравится, ошибок нет».

Выше среднего: «Мне нравится, но есть аккуратные исправления».

Средний: «Я старался, но есть ошибки».

Ниже среднего: «Мне не нравится, грязно, много ошибок».

Низкий: «Я сам не могу прочитать».

Чаще всего эти пять уровней я использую при самооценивании. Можно брать и три: высокий, средний, низкий.

Основой для успешной и продуктивной работы по самооцениванию является первый этап урока, на котором вводятся критерии оценивания. Способом введения показателей является обязательное общее обсуждение, в котором все учащиеся и учитель приходят к единому пониманию того, что будет оцениваться и как. Это вызывает трудности только несколько первых недель и для учителя, и для учеников. Также критерии можно вводить при самостоятельных и контрольных работах. Вначале обучающиеся знакомятся с критериями, по которым будет оцениваться каждое задание. Такой способ знакомства с критериями дает детям возможность самостоятельно оценить свои способности и заранее разъясняет поставленный бал учителем.

В первом классе критерии оценивания учителю лучше представить самому, вынести на обсуждение с учениками. Ребята быстро принимают такую игру и сами включаются в нее. Все четыре года обучения можно совместно вести «Рейтинг поведения». В первом классе следует подводить итоги в первом полугодии в конце каждой недели, во втором полугодии уже в конце месяца: поощрять, намечать с детьми планы на следующий этап. В конце учебного года вместе с родителями можно организовать классный праздник, во время которого ученики получают грамоты, «хваленки», и каждый обязательно уходит с какой-то наградой, это важно.

Во втором, третьем, четвертом классе уже можно проводить открытые голосования по выбору критериального оценивания, но перед этим учителем проводится подготовительная работа по выбору способов: они должны быть эффективными и соответствовать возрастным особенностям учеников 2, 3, 4-х классов.

Также хотелось бы познакомить вас с одним из способов критериального оценивания во внеурочной деятельности, который продумала учитель начальных классов МАОУ «Центр образования № 42» г. Вологды Крупенникова Елена Владимировна.

Во внеурочной деятельности очень важно отслеживать такой критерий оценивания, как познавательный интерес ребенка. На занятиях научной лаборатории «Знаниум» решать эту задачу им помогают листы рефлексии «Полочка юного любителя природы». Лист представляет собой длинную полоску, на которой изображена двухуровневая

полочка для комнатных растений. Лист с помощью магнитной ленты крепится на стенд и остается там до окончания учебного года. Нужно отметить, что листы именные. После изучения очередного раздела детям выдаются небольшие картинки-раскраски с комнатным растением. Ребята рассматривают иллюстрацию, затем ищут данное растение среди других в нашем школьном экоуголке. После педагог рассказывает интересные факты о растении и просит раскрасить картинку, если занятие было интересным и познавательным. Если было скучно, а может быть, все факты были уже известны, картинку можно не раскрашивать. Затем дети приклеивают раскраску на полочку: верхний ярус – «все понял, со всем справился», нижний ярус – «остались вопросы». Дети стараются не пропускать занятия без уважительной причины, ведь для них очень важно пополнять свою коллекцию комнатных растений, открывать для себя мир природы. А педагогам листы рефлексии наглядно помогают выстраивать ход следующего занятия.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет развитие основ умения учиться как одну из важнейших задач образования. Почему? Еще в древности философ Сократ отмечал, что научиться играть на флейте можно, только играя самому. Получается, невозможно чему-либо научить, можно только научиться, а научиться можно только в процессе деятельности.

Системно-деятельностный подход остался методологической основой обновленного федерального стандарта и подразумевает реализацию его в начальной школе через использование инновационных технологий, в том числе и технологию оценивания. Эта технология позволяет учителю получить очень важную информацию о том, чему обучились ученики и в какой степени реализованы поставленные учебные цели. А сами ученики узнают, какого уровня они достигли и какой род знаний сейчас является наиболее ценным именно для них.

Именно систематическое использование технологии критериального оценивания дает свои положительные результаты.

Важно обратить внимание на то, что правильно подготовленное и регулярно проводящееся критериальное оценивание и самооценивание учеников позволит нам, учителям, успешно реализовать те требования, которые предъявляет обновленный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Формирование правильной, адекватной самооценки школьников является для педагога не менее важной задачей, чем воспитание грамотных и ответственных учеников.

3. КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ЭТАПЕ ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

Кокарева З.А.,

старший методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в г. Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО», доцент, канд. пед. наук,

Пестерева Т.А.,

*учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды,
Белозерова Г.Н.,*

*учитель начальных классов МАОУ «Центр образования № 42»
г. Вологды*

Тематический контроль связан с проверкой и оценкой освоения обучающимися определенной части программы по учебному предмету. Дидактические темы предполагают разный объем учебных часов для их реализации: от 1 до 10 и даже 20 уроков. В процессе их реализации учитель осуществляет проверку и оценку сформированности предметных и метапредметных умений. Знания и умения могут быть оценены как качественно, так и количественно (в баллах). В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03 и 01-169/080 количество оценочных процедур в течение учебного года не должно превышать 10% от общего объема учебных часов.

Так, в ходе реализации учебной программы по математике количество контрольно-оценочных процедур не должно быть более 14, по русскому языку – более 17, по окружающему миру – более 7. К контрольно-оценочным процедурам относятся контрольные, проверочные, диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися одновременно, и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Под контрольной или проверочной работой понимается форма текущего контроля успеваемости, реализуемая в рамках образовательного процесса и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и метапредметным результатам обучения.

В соответствии с п. 10 ч. 3 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в РФ» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, пе-

риодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации. Понятие «тематический контроль» в нормативных документах федерального уровня не отражено. Данное понятие рассматривается как одна из форм текущего контроля и присутствует в методической литературе.

Крупные дидактические темы, как правило, должны заканчиваться проверкой и оценкой. Небольшие темы могут быть объединены в одну крупную и также сопровождаются проверкой и оценкой. В любом случае осуществляется критериальная оценка.

Основанием для разработки критериев выступают требования к содержанию и планируемым результатам. Следует понимать, что не все содержание изучаемой программы может быть предназначено для проверки. Педагогу необходимо грамотно отбирать содержание учебного материала для контроля и конкретизировать критерии. В различных методических пособиях авторов учебников указываются планируемые результаты по итогам изучения дидактических тем, предлагаются варианты проверочных работ.

Учитель вправе их изменять, детализировать и разрабатывать самостоятельно. Важно, если учитель будет руководствоваться и требованиями универсального кодификатора распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по учебному предмету.

Таблица 1

**Проверочная работа в 3-м классе по теме
«Человек – часть природы. Общее представление о теле
человека. Система органов»**

Элементы содержания примерной рабочей программы, представленные для проверки	Код проверяемого требования (по универсальному кодификатору ФИПИ)	Критерии (умения, знания, УУД) в соответствии с федеральной рабочей программой
1	2	3
Человек – часть природы. Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, эндокринная, мочеполовая, пищеварительная, выделительная, регуляторная, производственная, половая).	7.2. Использовать знания о взаимосвязях в природе, связи человека и природы для объяснения простейших явлений и	1. Распознавать отдельные органы и системы органов человека по их описанию, рисункам и фотографиям

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
варительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма	процессов в природе, организме человека	
Гигиена отдельных органов и систем органов человека	1.3. Соблюдать периодичность двигательной активности и профилактики заболеваний	2. Объяснить взаимосвязь систем органов человеческого организма 3. Умение различать полезные и вредные привычки, приводить примеры профилактики заболеваний органов дыхания, кровообращения, опорно-двигательной системы, пищеварения

В соответствии с обозначенными требованиями (критериями, умениями) разрабатываются или подбираются проверочные задания. В целях объективности оценивания каждое задание оценивается баллами, даются указания, пояснения к оцениванию, определяется шкала перевода первичных баллов в 5-балльную отметку.

Интересны рефлексивные уроки по итогам контрольных работ за четверть или большую учебную тему. Рассмотрим пример проекта урока математики по теме «Рефлексивный урок по итогам контрольной работы за III четверть». Автор разработки – Т.А. Пестерева, учитель МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды.

ПРОЕКТ УРОКА МАТЕМАТИКИ ПО ТЕМЕ «РЕФЛЕКСИВНЫЙ УРОК ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗА III ЧЕТВЕРТЬ»

Цель: организовать рефлексию обучающимися результатов выполнения контрольной работы и коррекционно-развивающую работу над ошибками.

Задачи:

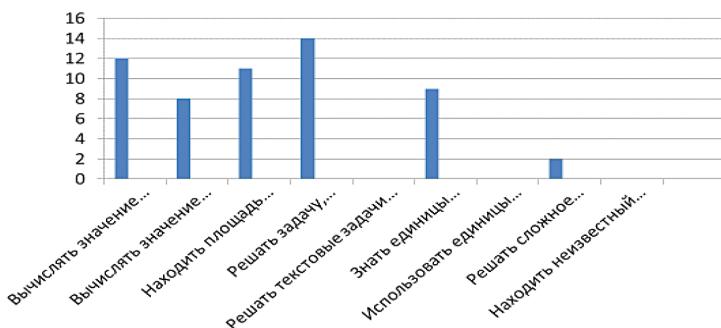
1. Проанализировать и обсудить с учащимися результаты контрольной работы.
2. Помочь учащимся определить умения, по которым обучающиеся продемонстрировали недостаточно высокие результаты.

3. Организовать самостоятельную работу по коррекции математических умений на основе выбора уровня сложности заданий.

4. Обеспечить проведение рефлексивной оценки и прогноза учебных действий по итогам самостоятельной работы.

В начале урока учитель обращает внимание на результаты контрольной работы за III четверть, говорит о том, что в ней проверялись знания и умения по разделам «Текстовые задачи», «Арифметические действия», «Числа и величины».

Учитель предлагает проанализировать диаграмму.



Учащиеся определяют, какие задания они выполнили хорошо, а какие – хуже. Называют умения, которые проверялись в том или ином задании.

Учитель мотивирует учащихся к постановке цели. Учащиеся определяют цель урока, формулируют личную цель на основе сравнения результатов работы с прогностической оценкой, выполненной на уроке, предшествующем контрольной работе. В листе самооценки школьники осуществляют самооценку, сравнивают с прогностической самооценкой. Пытаются объяснить, на каком уровне они находятся сейчас и насколько адекватно была выполнена прогностическая самооценка.

Учитель обобщает и мотивирует учащихся на работу по устранению недочетов и продвижению вперед, помогает поставить цель ученикам, выполнившим работу безошибочно. Предлагает наиболее успешным ученикам поработать с теми умениями, которые им более интересны. Обращает внимание на задание, которое было выполнено хуже всего у большинства учащихся. Предлагает выполнить его всему классу. Учитель просит учащихся определить причину ошибки в этом задании. Один из учеников работает у доски, объясняет способ выполнения, показывает образец решения.

Учащиеся выясняют, что затруднились в умении моделировать информацию, представленную в задаче.

Учитель обращает внимание на важность данного умения, рассказывает о том, что значит моделировать:

Схемы и чертежи, краткие записи, таблицы, а иногда и рисунки – это все модели. Модель всегда показывает то, что самое главное в задаче, в любой информации, в ситуации. Схемы и чертежи помогут вам лучше понять зависимости между величинами, целым и частью, увидеть взаимосвязи, выделить общее.

Учитель говорит о том, что умение моделирования – самое сложное в курсе математики, и что даже у выпускников 11-х классов в ЕГЭ это самая распространенная ошибка!

Проводит поисковую беседу, выясняющую, что обозначали бы буквы У, Х, К, если бы задача была на движение.

Учащиеся отвечают, что буквы означали бы путь, время, скорость.

Учитель задает вопрос, что означали бы эти буквы, если бы в задаче рассматривались вопросы купли-продажи?

Учащиеся выясняют, что речь шла бы о стоимости, количестве, цене.

Затем составляют и еще раз повторяют алгоритм решения задачи на основе составления таблицы.

Алгоритм:

1. Внимательно прочитать текст задачи.
2. Вспомнить, что обозначают буквы: У, Х, К.
3. Правильно подобрать формулу для решения задач.
4. Заполнить данные в таблице, не путая целое и части.
5. Решить задачу.

Далее учитель организует работу учащихся на основе принципа дифференциации и индивидуализации. Каждый выбирает то или иное задание, которое вызвало затруднение. В итоге образуются группы учащихся, работающих над одним и тем же заданием.

Учитель предлагает дидактическую помощь в виде стола-помощника. С помощью стола-помощника учащиеся выбирают задания, а при необходимости – памятки и алгоритмы решения этих заданий.

Наиболее успешные ученики выбирают задания высокого уровня сложности, а также им предлагается найти сложные задания в учебнике, возможно, на неизученный материал, и попробовать их решить. После окончания самостоятельной работы учащиеся осуществляют са-

мопроверку по образцам, представленным в карточках. Наиболее успешные ученики рассказывают о том, какие задания выбрали они, и в чем продвинулись. После самостоятельной коррекционно-развивающей работы проводится физкультминутка и рефлексивная ситуация. Ученики сравнивают уровень знаний и умений до самостоятельной работы и после, делают выводы.

Учитель обобщает, затем предлагает проанализировать задание, в котором учащиеся данного класса сделали мало ошибок, но многие ребята параллельного класса выполнили его неверно. Это касается задания № 5.

Показывает ошибочное решение, учащиеся находят причину ошибки.

Затем учитель для тренировки предлагает найти подобные задания в учебнике и решить хотя бы одно из них.

Работа осуществляется в парах, дифференцированно по рядам:

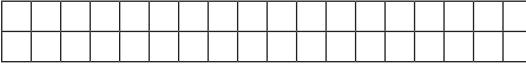
– 1-й ряд подбирает задания к первому и второму умениям, проверяемым в работе, используя страницы учебника 67 и 70;

– 2-й ряд подбирает задания к третьему и четвертому умениям, проверяемым в работе, используя страницы учебника 72 и 75;

– 3-й ряд подбирает задания к пятому и шестому умениям, проверяемым в работе, используя страницы учебника 80 и 81.

Учащиеся после самостоятельной работы рассказывают о том, какие задания выбрали, что решили. Домашнее задание – на выбор учащихся, в соответствии с тем, какие затруднения они испытывают. В конце урока учащиеся делают вывод о том, в чем помог им рефлексивный урок по результатам контрольной работы. Учитель делает вывод, что самоанализ и коррекционно-развивающие действия позволили повысить уровень сформированности математических умений.

Рефлексивный лист для подготовки к контрольной работе за III четверть и анализу результатов*

Умения	Задания	C/O O/Y
1	2	3
Вычислять значение числового выражения без скобок, содержащего	1. Вычисли: $237 \cdot 72\ 804 \cdot 41\ 8374 \cdot 934$ 	

* Рефлексивный лист выполняет роль демоверсии контрольной работы.

I	2	3																
действия умножения с многозначными числами																		
Вычислять значение числового выражения без скобок, содержащего действия деления с многозначными числами	<p>2. Выполните деление:</p> <p>$8304 : 346$ $4608 : 72$ $44440 : 8$</p>																	
Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование данных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя, при необходимости, вычислительные устройства	<p>3. Реши задачу:</p> <p>84 кг огурцов разложили в ящики по 14 кг в каждый, а помидоры – по 12 кг в такое же количество ящиков. Сколько было килограмм помидоров?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>У ()</th> <th>Х ()</th> <th>К ()</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <hr/> <hr/> <hr/>		У ()	Х ()	К ()													
	У ()	Х ()	К ()															

Представляют интерес разработки проверочных работ по математике, составленных к определенным разделам по математике в 3-м классе (автор – учитель начальных классов МАОУ «Центр образования № 42» г. Вологды Белозерова Галина Николаевна). Проверочные работы составлены в соответствии с примерной рабочей программой по математике.

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ «СЛОЖЕНИЕ И ВЫЧИТАНИЕ ДВУЗНАЧНЫХ ЧИСЕЛ»

Умения	Задания
Умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000 – письменно)	Найди значение выражений, записывая в строчку: $67 - 34$ $23 + 53$ $76 - 12$ $41 + 45$ $18 + 31$ $88 - 35$
Умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000 – письменно)	2. Найди значение выражений, записывая в столбик: $79 - 45$ $58 + 27$ $23 + 64$ $70 - 36$ $25 + 13$ $36 + 14$ $96 - 73$ $65 - 28$

Галина Николаевна предлагает ученикам критерии оценивания проверочной работы, где каждый сможет выполнить самооценку

Ф.И. _____

Номер задания	Критерии оценивания проверочной работы по теме «Сложение и вычитание двузначных чисел»	Баллы	Результат контр. работы
1	– за каждое правильное значение выражения – 1 б.	6	
2	– за каждое правильное значение выражения – 1 б.	8	
3	– за каждое верное равенство – 1 б.	4	
	Аккуратность выполнения работы – 1 б.	1	
	Небрежное выполнение работы – минус 1 б.		
	Всего за работу –	19	

Перевод баллов в отметку:

Количество баллов за работу	Количество усвоения (%)	Отметка в 5-балльной шкале
19–18	90–100	5
17–13	89–66	4
12–10	65–50	3
9 и ниже	менее 50	2

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ «ПЛОЩАДЬ ФИГУР»

Умения	Задания
Умение находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата), используя правило/алгоритм	1. Начерти прямоугольный треугольник со сторонами, образующими прямой угол, 3 и 4 см. Найди его площадь
Умение решать задачи в одно, два, три действия: представлять текст задачи, планировать ход решения, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления)	2. Сделай к задаче чертеж и реши ее. Из двух городов навстречу друг другу одновременно выехали два автомобиля. Один ехал со скоростью 50 км/ч, другой – 70 км/ч. Через 4 часа они встретились. Найди расстояние между городами
Умение устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками / без скобок), содержащего арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления; использовать при вычислениях переместительное и сочетательное свойства сложения. Умение выполнять сложение и вычитание однородных величин, умножение и деление величины на однозначное число. Умение выполнять действия по алгоритму	3. Найди значение выражения: $71\ 576 \times 7 - 58\ 340 : 4 + 137\ 435 : 5 =$

Также разработаны критерии оценивания данной самостоятельной работы, где ученики видят, какие баллы выставляются за каждое из заданий.

Номер задания	Критерии оценивания самостоятельной работы по теме «Площадь фигур»	Баллы
1	Умение находить площадь прямоугольного треугольника по формуле: – верно сделан чертеж – 1 б.; – верно найдена площадь – 1 б.; – верно найдено значение и записаны единицы измерения площади – 1 б.; – верно записан ответ – 1 б.	4 б.
2	Умение решать задачи на движение в противоположных направлениях: – верно сделан чертеж – 1 б.; – верно сделан выбор действия – 2 б.; – верно найдены значения – 2 б.; – верно записаны наименования и пояснения – 1 б.; – верно записан ответ – 1 б.	7 б.
3	Умение находить значение сложных выражений: – верно порядок действий – 1 б.; – верно найдено значение 3–4 действий – 1 б.; – верно найдено значение выражения – 2 б.	3 б.
Итого:		14 б.

По теме «Сложение и вычитание трехзначных чисел» предлагаем рассмотреть контрольную работу.

Умения	Задания
1	2
Умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000 – письменно)	1. Запиши выражения в столбик и найди их значения: а) $624 + 245$ $318 + 236$ $154 + 352$ $384 + 497$ б) $874 - 142$ $754 - 126$ $438 - 156$
Умение решать задачи в одно, два, три действия: представлять текст задачи, планировать ход решения, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой спо-	2. Сделай краткую запись задачи и реши ее: В магазин привезли 54 пары женской обуви, мужской обуви привезли в 6 раз меньше, чем женской. А детской

1	2
соб решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления)	обуви привезли столько, сколько женской и мужской вместе. Сколько пар детской обуви привезли?
Умение использовать при выполнении практических заданий и решении задач единицы: длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм)	3. Заполните пропуски: 3 кг = ... г 18 см = ... дм ... см см = 40 мм ... м = 500 см
Умение находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата), используя правило/алгоритм	4. Начерти квадрат со стороной 5 см и найди его площадь
Умение читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000	5*. Поставь вместо * нужные цифры. $3*4 + 18* = *36 *18 - 2*9 = *09$

Галина Николаевна также разработала к контрольной работе критерии оценивания и шкалу перевода, предлагаем ниже материалы для изучения.

Номер задания	Критерии оценивания контрольной работы по математике по теме «Сложение и вычитание трехзначных чисел»	Баллы	Результат контр. работы	
			1	2
1	1. Умение складывать трехзначные числа без перехода и с переходом через разряд: – 1 б. за каждое верное значение. 2. Умение вычитать трехзначные числа без перехода и с переходом через разряд: – 1 б. за каждое верное значение	4 б.		
2	Умение решать составные текстовые задачи: – верно составлена краткая запись к задаче – 1 б.; – верно выбраны арифметические действия – 1 б.; – верно найдены значения выражений – 1 б.; – верно написаны наименования и пояснения – 1 б.; – правильно написан ответ – 1 б.	5 б.		
3	Умение использовать единицы измерения и соотношения между ними: – верно выражены все величины – 2 б.; – 3–2 верно – 1 б.	2 б.		

1	2	3	4	5
4	Умение вычислять площадь квадрата по значению его стороны: – правильно сделан чертеж и подписаны стороны – 1 б.; – правильно найдена площадь (записано выражение) и правильно найдено значение – 1 б.; – правильно указаны единицы измерения площади (наименование) – 1 б.; – правильно записан ответ – 2 б.	4 б.		
5*	Умение подбирать цифру разряда, в зависимости от других разрядов: – 1 б. за каждое правильное выражение			
Небрежное выполнение работы – минус 1 б.				
Всего за работу		18 б.		

Количество баллов за работу	Качество усвоения (%)	Отметка по 5-балльной шкале
18–17	90–100	5
16–13	89–72	4
12–9	71–50	3
8 и ниже	менее 50	2

ВХОДНОЙ ДИКТАНТ

В лесу

Андрей и Юра идут в лес. Рядом бежит пес Тузик. Весело поют птицы. Скачут по веткам белки. Спрятались под елкой серые ежики.

Грамматические задания.

- Разделить слова на слоги и для переноса: весело, поют, серые, ежики.
- В последнем предложении подчеркнуть буквы, обозначающие мягкие согласные звуки.
- Найти в тексте и выписать слова: в одном – звуков больше, чем букв; в другом слове – букв больше, чем звуков. Указать количество букв и звуков.

Номер задания	Критерии оценивания входной контрольной работы по русскому языку	Баллы	Результат контр. работы
Критерии оценивания диктанта			
1	Соблюдение орфографических норм: • Орфографических ошибок нет • Допущено 1–2 ошибки • Допущено 3–4 ошибки • Допущено 5 и более ошибок	3 б. 2 б. 1 б. 0 б.	
2	Соблюдение пунктуационных норм: • Пунктуационных ошибок нет • Допущено 1–3 ошибки • Допущено 4–5 ошибок • Допущено более 6 ошибок	3 б. 2 б. 1 б. 0 б.	
3	Работа выполнена аккуратно, с соблюдением норм каллиграфии	1 б.	
	Максимальное количество баллов за диктант:	7 б.	
	Критерии оценивания грамматического задания		
1	– правильно выполнено деление слов на слоги – правильно выполнено деление слов для переноса	4 б. 5 б.	
2	– верно подчеркнули в предложении буквы, обозначающие... 1 в. – мягкие согласные звуки (5–6 букв – 3 б., 3–4 буквы – 2 б., 2 буквы – 1 б., меньше 2 – 0 б.) 2 в. – твердые согласные звуки (7–9 букв – 3 б., 4–6 букв – 2 б., 3 буквы – 1 б., меньше 3 – 0 б.)	3 б. 2 б. 1 б. 0 б.	
3	– звукобуквенный разбор (... б., .. зв.)	2 б.	
4	Работа выполнена аккуратно, с соблюдением норм каллиграфии	1 б.	
	Максимальное количество баллов	15 б.	
	Небрежное выполнение работы – минус 1 б.		

Количество баллов за работу	Качество усвоения (%)	Отметка по 5-балльной шкале
7	90–100	5
5–6	89–66	4
4	65–50	3
3 и ниже	менее 50	2

4. КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИТОГАМ УЧЕБНОГО ГОДА

Чудова О.В.,

*методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в г. Вологде
АОУ ВО ДПО «ВИРО»*

Общеобразовательные организации традиционно в рамках осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся проводят диагностику и оценку образовательных результатов по итогам учебного года. Оценочная процедура, проводимая по итогам года, может быть как самостоятельной формой промежуточной аттестации, так и инструментом для формирования накопленной оценки в случае проведения промежуточной аттестации в форме анализа текущих результатов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ и Ространнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03 и 01-169/080 количество оценочных процедур в течение учебного года не должно превышать 10% от общего объема учебных часов. Оценочная процедура по итогам года должна входить в этот интервал суммативно с другими оценочными процедурами.

Как правило, формой проведения оценочной процедуры по итогам года является контрольная работа с различными по форме, видам деятельности и содержанию заданиями.

Составляя подобную контрольную работу, учителю необходимо ориентироваться на общедоступные критерии. В качестве критерии выступают планируемые результаты, сформулированные в федеральной рабочей программе и, соответственно, рабочей программе учителя.

Ориентиром для отбора критерии и составления контрольной работы по итогам года также служит и универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по учебному предмету (далее – универсальный кодификатор).

Система оценивания в контрольной работе по итогам года может быть разработана как в соответствии с планируемыми результатами, так и с универсальным кодификатором. Разработка системы оценивания в соответствии с универсальным кодификатором дает возможность точно оценить не только предметные, но и метапредметные умения обучающихся. Знания и умения могут быть оценены как качественно, так и количественно (в баллах).

Контрольная работа по итогам года связана с проверкой и оценкой освоения обучающимися программы по учебному предмету за год в целом. Однако необходимо отметить, что не все изученное за год содержание программы должно быть вынесено на проверку. Учитель самостоятельно определяет содержание контрольной работы, ориентируясь на особенности класса.

Учителю необходимо сопоставлять содержание учебного материала и планируемые результаты. Следует обращать внимание на отдельные темы, внесенные для ознакомления в содержание учебной программы, но не включенные в планируемые результаты. Так, например, по русскому языку тема «Наречие» изучается в 4-м классе в разделе «Морфология». В рамках изучения этой темы обучающиеся получают общее представление об этой части речи, узнают ее значение, учатся задавать вопросы и употреблять в речи. Однако в качестве планируемого результата умения по материалу этой темы не вынесены, следовательно, не могут быть оценены. В 4-м классе происходит только ознакомительное изучение этой темы.

Следует учитывать особенность проведения оценочной процедуры по русскому языку в 1-м классе в случае, если для нее выбрано письмо под диктовку. В 1-м классе одним из планируемых результатов является умение писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением. Следовательно, текст для диктанта не должен содержать слов даже на изученные в 1-м классе правила (например, *жи–ши*), такие слова могут быть в других видах деятельности (задания к диктанту).

В случае использования контрольных работ из различных методических пособий авторов учебников также следует уточнять планируемые результаты соответственно федеральной рабочей программе и при необходимости корректировать авторские разработки.

ОПИСАНИЕ ДЕМОВЕРСИИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ЗА 1-Й КЛАСС

Автор-составитель: **Ольга Владимировна Чудова**

1. Назначение.

Демоверсия предназначена для разработки на ее основе контрольной работы по русскому языку за 1-й класс.

2. Документы, определяющие содержание.

Содержание демоверсии соответствует ФГОС НОО и Федеральной рабочей программе по русскому языку.

Система оценивания разработана в соответствии с универсальным кодификатором распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по русскому языку (далее – универсальный кодификатор).

3. Структура.

Работа, представленная в демоверсии, состоит из двух частей: слуховой диктант и задания к нему.

Время на выполнение каждой из частей планируется непосредственно учителем в зависимости от темпа работы класса в целом. Рекомендуемое время на выполнение отдельных заданий представлено в п. 5.

Рекомендовано выполнение каждой из частей в разные дни.

4. Проверяемые элементы содержания и планируемые результаты.

Номер задания	Элементы содержания*	Планируемый предметный результат*	Проверяемое предметное требование и метапредметный результат**	Содержание задания
1	2	3	4	5
Часть 1				
1	Начертание письменных прописных и строчных букв.	1. Писать аккуратным разборчивым почерком без иска-	1 (1.2, 1.3, 1.5, 1.7), 2 (2.1),	Запиши текст под диктовку

* В соответствии с Примерной рабочей программой по русскому языку.

** В соответствии с универсальным кодификатором.

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	<p>Письмо разборчивым, аккуратным почерком. Понимание функции не-буквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса. Письмо под диктовку слов и предложений, написание которых не расходится с их произношением. Правила правописания и их применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – раздельное написание слов в предложении; – прописная буква в начале предложения и в именах собственных: в именах и фамилиях людей, кличках животных; – перенос слов (без учета морфемного членения слова); – знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки 	<p>жений прописные и строчные буквы, соединения букв, слова.</p> <p>2. Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением.</p> <p>3. Находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки</p>	<p>4 (4.5, 4.7), 5 (5.2)</p>	

Часть 2

2	Звуки речи. Гласные и согласные звуки, их различе-	1. Различать гласные и согласные звуки (в том числе	2 (2.1), 4 (4.3, 4.4, 4.5, 4.7)	1. Найди в тексте первое слово последнего
---	--	---	---------------------------------------	---

1	2	3	4	5
	<p>ние. Ударение в слове. Гласные ударные и безударные. Твердые и мягкие согласные звуки, их различение.</p> <p>Слог. Количество слогов в слове.</p> <p>Ударный слог. Деление слов на слоги (простые случаи, без стечения согласных)</p>	<p>различать в слове согласный звук [й'] и гласный звук [и].</p> <p>2. Различать ударные и безударные гласные звуки.</p> <p>3. Различать согласные звуки: мягкие и твердые, звонкие и глухие (вне слова и в слове).</p> <p>4. Делить слова на слоги (простые случаи: слова без стечения согласных).</p> <p>5. Определять в слове ударный слог</p>		<p>предложения.</p> <p>2. Подчеркни в этом слове буквы, обозначающие гласные звуки.</p> <p>3. Поставь в этом слове ударение.</p> <p>4. Найди и подчеркни в этом слове двумя чертами букву, обозначающую мягкий согласный звук.</p> <p>5. Раздели это слово на слоги.</p> <p>6. Выпиши ударный слог</p>
3	Русский алфавит: правильное название букв, их последовательность. Использование алфавита для упорядочения списка слов	Использовать знание последовательности букв русского алфавита для упорядочения небольшого списка слов	2 (2.1), 5 (5.1,5.2)	Запиши в алфавитном порядке все слова из диктанта, которые обозначают имена собственные
4*	<p>Правила правописания и их применение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – гласные после шипящих в сочетаниях <i>жи–ши</i> (в положении под ударением), <i>ча–ща</i>, <i>чу–шу</i> 	<p>1. Применять изученные правила правописания:</p> <p>2. Гласные после шипящих в сочетаниях <i>жи–ши</i> (в положении под ударением), <i>ча–ща</i>, <i>чу–шу</i></p>	–	Выпиши слова, в которых пропущены буквы, вставляя их

5. Примерное время выполнения заданий.

Часть	Номер задания	Примерное время выполнения в минутах (включая целевые установки и самопроверку)
1	1	до 30–35
2	2	до 10
	3	до 7
	4	до 7

6. Методика проведения слухового диктанта.

Текст диктанта читается три раза:

- 1) целевая установка на аудирование:
 - учитель медленно и выразительно читает весь текст диктанта в соответствии с произносительными нормами русского языка. Чтение не должно быть орфографическим, «подсказывающим»;
 - обучающиеся слушают;
 - на данном этапе возможно выявление и объяснение лексического значения незнакомых обучающимся слов (целесообразно спросить у обучающихся, все ли слова им понятны);
- 2) целевая установка на письмо под диктовку:
 - текст диктанта читается по отдельным предложениям. Учитель читает предложение. Обучающиеся слушают. Обучающиеся приступают к записи предложения только после того, как оно прочитано учителем до конца. Учитель диктует предложение для записи, при необходимости разделяя его на небольшие смысловые отрезки;
 - обучающиеся записывают;
 - диктуя предложение, учитель выдерживает равномерный темп, спокойный тон, предупреждая тем самым отставание в письме. При этом важно читать громко инятно, четко произнося слова;
 - учитель может сообщить обучающимся о постановке неизученного пунктуационного знака тире в предложении, а также при диктовке слов с не изучаемыми в начальной школе орфограммами использовать орфографическое проговаривание;
- 3) целевая установка на самопроверку:
 - по окончании записи всего текста учитель читает его целиком от начала до конца, делая паузы между отдельными предложениями;
 - обучающиеся проверяют написанное;

7. Система оценивания

Система оценивания разработана в соответствии с Универсальным кодификатором и позволяет оценить степень достижения как предметных, так и метапредметных результатов.

Основополагающими при разработке системы оценивания являются критериальный и суммативный подход.

Разработанная система оценивания может служить элементом для формирования индивидуального листа оценки достижений по предмету.

Лист оценки достижений

Предмет	
Класс	
ФИО обучающегося	

Метапредметный результат Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения	Номер задания	Результат	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	7
1	2	3	4	5	6	7
1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, искать средства ее осуществления	1	Слова в предложениях записаны отдельно	до 1*		
	1.2 Вычленять слова из предложений		Предложения оформлены на письме правильно (большая буква в начале, знак в конце)	до 1*		
	1.3 Правильно оформлять предложение на письме, выбирать знак конца предложения		Текст записан без искажений начертаний букв и соединений	до 1*		
	1.5 Писать без искажений прописные и строчные буквы, соединения, слова					

* 1 балл – показатель проявлен полностью, 0,5 балла – показатель проявлен частично, 0 баллов – показатель не проявлен.

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
	1.7	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением		Текст записан под диктовку: – полностью; – без пропусков и искажений (замен) букв; – с соблюдением правил переноса; – с использованием изученного понятия «имя собственное»	до 4	
		Демонстрация способности принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, искать средства ее осуществления			Итого по п. 1 до 7	
2	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии					
	2.1	Находить и исправлять ошибки, описки	1–4	Ошибки/описки отсутствуют или аккуратно исправлены**	до 1*	
		Демонстрация освоения начальных форм познавательной и личностной рефлексии			Итого по п. 2 до 1	
4	Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям					
	4.3	Различать гласные и согласные звуки	1,2	Дядлы	до 1*	
	4.4	Различать ударные и безударные гласные звуки		Дядлы	0,5	
	4.5	Различать мягкие и твердые согласные звуки, обозначать на письме мягкость согласных звуков буквами <i>e</i> , <i>е</i> , <i>ю</i> , <i>я</i> и		Дядлы	0,5	

** Правило исправления – на усмотрение учителя.

1	2	3	4	5	6	7
		буквой ь в конце слова				
	4.7	Определять количество слогов в слове; определять в слове ударный слог; делить слово на слоги (простые случаи); переносить слово по слогам (простые случаи: слова из слогов типа «согласный + гласный»)		Дý/тлы или Дýт/лы Выписан ударный слог уровень	до 1*	
		Демонстрация овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям		Итого по п. 4 до 3		
5		Овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами				
	5.1	Знать последовательность букв в русском алфавите, правильно называть буквы; использовать алфавит для упорядочения небольшого списка слов	3	Бимка, Вания, Юра	до 1*	
	5.2	Использовать изученные понятия				
		Демонстрация овладения базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами		Итого по п. 5 до 1		
				Итого	до 12	

Задание № 4 оценивается отдельно, но при успешном выполнении балл суммируется с остальными заданиями.

Номер задания	Элементы содержания	Планируемый результат	Результат	Количество баллов	Количество набранных баллов
4*	Правила правописания и их применение: – гласные после шипящих в сочетаниях <i>жи-ши-</i> (в положении под ударением), <i>ча-ща</i> , <i>чу-щу</i>	1. Применять изученные правила правописания; 2. Гласные после шипящих в сочетаниях <i>жи-ши-</i> (в положении под ударением), <i>ча-ща</i> , <i>чу-щу</i>	Выписаны слова, в которых пропущены буквы. Вставлены нужные буквы	до 1	

8. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки*

Отметка	Незачет**	Зачет**		
		Достаточный уровень	Повышенный уровень	Высокий
Первичные баллы	0–5***	6–9***	10–11***	12–13***

* Возможно корректирование шкалы после получения результатов.

** Название отметки в зависимости от ЛНА ОО, без балльного оценивания.

*** Округление в пользу ребенка.

9. Автоматизированная обработка результатов.

С целью оптимизации обработки результатов рекомендуется автоматизация через формирование таблицы п. 7 в электронном виде. Внесение данных в электронные таблицы позволит увидеть аналитику как по отдельному ребенку, так и в целом по классу.

ТЕКСТ ДЕМОВЕРСИИ

1. Запиши текст под диктовку.

В лесу

Юра и Ваня идут в лес. Рядом пес Бимка. По веткам прыгают веселые белки. Поят птицы. Пахнут цветы. Дятлы барабанят по старому дубу.

2. Найди в тексте первое слово последнего предложения*.

Подчеркни в этом слове буквы, обозначающие гласные звуки.

Поставь в этом слове ударение.

Найди и подчеркни в этом слове двумя чертами букву, обозначающую мягкий согласный звук.

Раздели слово на слоги.

Выпиши ударный слог _____

3. Найди в диктанте слова, которые обозначают имена собственные. Запиши их в алфавитном порядке _____

4. ** Выпиши слова, в которых пропущены буквы, правильно вставляя их.

В ч..ще ч..десно пахнут душ..стые ландыш.... .

В виртуальном методическом кабинете учителя начальных классов на сайте АОУ ВО ДПО «ВИРО» представлены демоверсии для проведения контрольных работ по итогам года во 2-х и 3-х классах.

Использование предложенных материалов в качестве методической основы позволяет качественно формировать фонд оценочных средств образовательной программы.

Представленные материалы содержательно позволяют полностью следовать критериальному подходу в оценивании.

* Рекомендуется выписать слово на доску.

** Рекомендуется вслух прочитать предложение.

5. ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кокарева З.А.,

*старший методист Центра непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических работников
в г. Вологде АОУ ВО ДПО «ВИРО», доцент, канд. пед. наук,*

Белозерова Г.Н.,

*учитель начальных классов МАОУ «Центр образования № 42»
г. Вологды*

Согласно п. 30.3 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) «система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов».

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется и учителем, и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Минимальный инструментарий может быть представлен всероссийскими проверочными работами. Они разработаны с учетом требований и к предметным, и к метапредметным результатам на основе универсального кодификатора, разработанного ФИПИ.

Если учитель будет разрабатывать или подбирать годовые проверочные на основе критериального подхода, то они будут учитывать и требования к проверке метапредметных результатов. Приведем пример по предмету «Окружающий мир» в табличном виде.

Метапредметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1	Умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	
	1.1	Соблюдать правила здорового питания и личной гигиены; правила безопасного поведения в природе
	1.2	Соблюдать правила безопасного поведения пешехода
	1.3	Соблюдать правила безопасной работы на учебном месте школьника
	1.4	Безопасно использовать бытовые электроприборы
2	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	

Русский язык

Метапредметный результат	Код проверяемого требования	Проверяемые предметные требования к результатам обучения
1	Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, искать средства ее осуществления	
	1.1	Различать слово и предложение
	1.2	Вычленять слова из предложений

Кодификатор требований по математике не раскрывает содержание метапредметных результатов, поэтому следует ориентироваться на требования, изложенные в федеральной рабочей программе.

Итак, возможно использование одной оценочной процедуры по итогам учебного года, чтобы провести мониторинг метапредметных результатов. При этом нет необходимости выставления отдельной отметки за формирование метапредметных результатов, ибо совокупность результатов проверяется одной и той же работой.

Можно использовать комплексные работы на основе единого текста. Они проверяют сформированность всего комплекса метапредметных результатов. Оценка за такую работу выставляется либо по уровням (высокий, средний, низкий), либо по бинарной системе «зачтено / не зачтено».

Также для оценки метапредметных результатов может использоваться метод проектов. Выполнение индивидуального или группового проекта выполняется учащимися по желанию. Если же в общеобразовательной организации принято решение об обязательной форме оценки метапредметных результатов в форме проекта или комплексной работы, то оценка должна отражаться в журнале или же каком-то отдельном приложении к основной образовательной программе начального общего образования.

Также можно использовать психологические методики для оценки регулятивных универсальных учебных действий, для оценки коммуникативных УУД.

Кроме того, актуальным методом мониторинга и оценки сформированности метапредметных результатов являются листы оценки метапредметных результатов, разработанные З.А. Кокаревой.

Приведем пример такого листа для 1-го класса.

Лист оценки метапредметных результатов за 1-й класс

ученик 1 « » класса школы №

+ Я знаю и умею ? Знаю, не уверен – Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение принимать учебную цель	Расскажи, какую цель урока мы сегодня ставили, что мы узнали		

1	2	3	4
	нового? (проводится непосредственно на уроке, или опрос проводится после урока)		
Умение следовать инструкции учителя	Выполнни задание по указанию учителя: открои хрестоматию на с. 23, найди второе предложение, прочитай его и запиши в тетрадь (дается устная инструкция из 3–4 шагов)		
Умение оценить свой результат по одному критерию	Оцени свою работу по «волшебной линееке» (критерий задается учителем). Объясни, почему так себя оценил		
Познавательные УУД			
Читать простые модели и схемы, дополнять их	Расскажи, что изображает модель слова?		
Понимать простейшие отношения между понятиями, событиями	Какое время года наступает после осени? Почему тает снег? Кто старше? Почему?		
Умение ориентироваться в пространстве	Расскажи свой путь домой из школы, используя слова: <i>вправо, влево, прямо</i>		
Умение сравнивать и группировать по одному критерию	Сравни объекты по величине, распределите их в группы (объекты представлены или на рисунке, или записаны на карточке)		
Чтение: Работа с информацией			
Умение находить явную информацию в тексте	Выпиши из текста имена главных героев		
Умение ориентироваться в тексте учебной книги	1. Найди с. 56. 2. Посмотри, что изображено в верхнем левом углу страницы? 3. Найди номер страницы, где начинается рассказ о Москве		

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Коммуникативные УУД			
Умение отвечать на вопросы по изученному материалу	Ответить на два вопроса учителя по изученному материалу		
Умение строить план учебных действий в паре	Договориться в паре о том, как выполнить учебное задание		
Умение контролировать свои действия	Понаблюдай за собой: получается ли у тебя не перебивать других, не говорить обидные слова?		

Лист оценки метапредметных результатов за 2-й год обучения
ученик 2 «__» класса школы № ____

+ Я знаю и умею ? Знаю, не уверен – Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>

Регулятивные УУД

Умение сохранять учебную цель	Вспомни и запиши цель урока (проводится по окончании урока)		
Умение контролировать и корректировать действия	Найди ошибку в задании, выполненном другим учеником. Пользуйся алгоритмом		
Умение оценить свой результат по критериям	Расскажи, как ты оцениваешь себя по критерию: «умение находить абзацы в тексте» (на примере хрестоматии по окружающему миру) и покажи оценку на «волшебной линеечке»		

Познавательные УУД

Умение преобразовать объект из чувственной сферы в модель	Рассмотри иллюстрацию о животных и зарисуй символами расположение животных и их количество. Объясни свой рисунок		
---	--	--	--

1	2	3	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	Ответь на вопрос: «Почему в сентябре листья на березе пожелтели?»		
Умение работать по алгоритму	Выполнни задание учителя строго по алгоритму и объясни его		
Умение сравнивать и группировать по заданным критериям	Сравни объекты по величине, цвету, распредели их в группы		

Чтение: Работа с информацией

Умение находить явную информацию в тексте	Найди 3-е предложение второго абзаца и запиши его в тетрадь		
Умение извлекать и интерпретировать информацию из справочной литературы	Найди значение слова, используя словарь и энциклопедию. Чем определение в словаре отличается от определения в энциклопедии?		

Коммуникативные УУД

Умение задавать вопросы	Сформулируй три вопроса к тексту		
Умение работать в паре	Договоритесь, как будете выполнять задание учителя, расскажите об этом		
Умение строить монологическое высказывание	Составь рассказ по заданной учителем теме		

Лист оценки метапредметных результатов за 3-й класс

учени 3 « » класса школы №

+ Я знаю и умею ? Знаю, не уверен – Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4

Регулятивные УУД

Умение сохранять учебную цель и задачи	1. Вспомни и запиши цель и основные задачи урока (проводится		
--	--	--	--

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
	<p>по окончании урока).</p> <p>2. Восстанови последовательность выполнения учебных задач (задачи указаны, но последовательность их нарушена)</p>		
Умение контролировать и корректировать действия	<p>Найди ошибки в задании, выполненном другим учеником.</p> <p>Исправь их</p>		
Умение планировать деятельность	<p>1. Прочитай тему и цель урока.</p> <p>Составь план достижения цели (в качестве помощи могут быть даны ключевые слова: <i>вспомнить, проверить, найти, создать, изучить, потренироваться, сравнить и др.</i>)</p>		
Умение оценить свой результат по критериям	<p>Подбери критерии (1–2 из созданного вместе с учителем перечня) для оценки результата своей работы.</p> <p>Оцени себя с помощью «волшебной линеек» или объясни свою оценку (или используя метод неоконченных предложений)</p>		
Познавательные УУД			
Умение строить несложные модели учебных ситуаций	<p>Продумай условные обозначения и нарисуй схему (модель) явления (события), описанного в рассказе. (Например, составь схему пути велосипедистов)</p>		
Умение устанавливать причинно-следственные связи	<p>Прочитайте текст и установите взаимосвязи между сезонными изменениями в неживой и живой природе. Запишите вывод.</p> <p><i>Зима в тундре суровая. Снежный покров устанавливается рано. Многие животные линяют и надевают белые пушистые шубки</i></p>		
Умение анализировать объекты и выделять существенные признаки	<p>Сравни сказочные истории разных народов и выдели общие черты</p>		

1	2	3	4
Умение классифицировать предметы и явления	Подбери критерий и классифицируй предметы, указанные в списке. Запиши полученные группы (виды) предметов		
Чтение: Работа с информацией			
Умение находить явную информацию в тексте	Найди в 3-м предложении второго абзаца слова, обозначающие признак действия и выпиши их		
Умение анализировать информацию по заданным критериям	В третьем абзаце текста подчеркни слова, отвечающие схеме, указанной ниже. (Даны схемы состава слова)		
Умение свободно ориентироваться в различных источниках информации	Найди и запиши не менее 5 источников информации, в которых ты можешь найти сведения об истории города		
Умение извлекать информацию из источников контролируемого Интернета	Найди статьи и рисунки по теме: «Красная книга Вологодской области», создай папку и помести в нее материалы		
Коммуникативные УУД			
Уметь задавать вопросы	Сформулируй 3–5 вопросов к тексту. Постарайся сформулировать среди всех вопросов два проблемных		
Умение работать в группе	Прочитайте задание. Договоритесь, как будете распределять работу по выполнению задания внутри группы. Расскажите об этом		
Умение строить монологическое высказывание	Подготовь сообщение об одном из памятников природы		
Понимание разных точек зрения	Объясни, в чем разница точек зрения двух героев на событие. При соединись к какому-либо мнению. Обоснуй свою позицию (на примере рассказа, газетной заметки, просмотра фильма и т.д.)		

Лист оценки метапредметных результатов за 4-й класс
 ученик 4 « » класса школы №

+ Я знаю и умею ? Знаю, не уверен – Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Само-оценка	Оценка
1	2	3	4

Регулятивные УУД

Умение принимать и сохранять учебную цель и задачи	Запиши цель и основные задачи урока (проводится по окончании урока)		
Умение контролировать и корректировать действия, находить причины ошибок	Найди ошибки в задании, выполненном другим учеником. Исправь их. Напиши, в чем причины ошибок		
Умение планировать деятельность в соответствии с поставленной задачей	Составь план выполнения учебной задачи. Учебная задача формулируется учителем		

Познавательные УУД

Умение использовать знаково-символические средства и схемы для решения задач	Продумай условные обозначения и нарисуй схему (модель) явления (события), описанного в рассказе. Составь к схеме (модели) вопрос, чтобы получилась учебная задача		
Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений	Прочитай текст, дополни его, вставляя пропущенные слова. Установи взаимосвязи между сезонными изменениями в неживой и живой природе. Запишите вывод. <i>Весной в пустыне наступает короткий период теплых В это время расцветает верблюжья колючка и маки. Летом становится очень о и сухо. Животные прячутся в норы и выходят на поверхность только</i>		
Умение анализировать объекты и выделять	Сравни сказочные истории разных народов и выдели общие существо-		

1	2	3	4
Ляль существенные и несущественные признаки	ственныe признаки. Назови несущественные признаки сказочных историй и докажи это		
Умение классифицировать предметы и явления	Подбери критерий и классифицируй предметы, указанные в списке. Запиши полученные группы (виды) предметов. Укажи, можно ли классифицировать по другому критерию		
Умение осуществлять подведение под понятие	Сформулируй понятие «памятники природы» для детской энциклопедии (на основе научно-популярной статьи)		
Чтение: Работа с информацией			
Умение анализировать информацию по заданным критериям	Укажи страницы и абзацы в статье из хрестоматии и в учебнике о том, как необходимо ухаживать за кожей лица		
Умение свободно ориентироваться в различных источниках информации	Создай список источников для выполнения проекта по теме «Мое здоровье»		
Умение извлекать информацию из источников контролируемого Интернета	Найди объяснение явлению радуги, создай папку, помести в нее материалы, укажи, из каких источников дана информация		
Коммуникативные УУД			
Уметь задавать вопросы	Сформулируй два проблемных вопроса к тексту		
Умение работать в группе	Прочитайте задание. Составьте план выполнения его в группе. Распределите роли. Оцените свою готовность к работе в группе		
Умение строить монологическое высказывание	Подготовь сообщение об одном из памятников природы, используя несколько источников информации		

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Критическое отношение к информации	Что положительное в поступке героя? Что отрицательное? Обоснуй свои рассуждения (на примере рассказа, газетной заметки, просмотра фильма и т.д.)		

Использование листов оценки метапредметных результатов позволяет реализовать критериальное оценивание, обеспечивать обратную связь, успешно выполнять требования стандарта.

Оценка может осуществляться на основе значков: «+» – выполнено, «?» – выполнено частично, «–» – не выполнено. По результатам анализа оценочных листов учитель может сделать вывод о сформированности умений у обучающихся класса, определить «западающие» УУД и выделить успешно формируемые показатели.

Оценка может осуществляться следующим образом:

- если 40% заданий и выше выполнены успешно, то следует считать, что базовый уровень сформированности универсальных учебных действий достигнут;
- если 70% заданий и выше выполнены верно, то уровень сформированности универсальных учебных действий можно интерпретировать как высокий.

Общеобразовательная организация может самостоятельно установить шкалу оценки метапредметных результатов, используя данные оценочные листы.

Итак, оценивание метапредметных результатов осуществляется на основе критериев, которые отражены в требованиях к метапредметным результатам. Они зафиксированы и в содержании ФГОС НОО, и в тексте основной образовательной программы начального общего образования.

В п. 31.2 ФГОС НОО, раскрывающем особенности программы формирования универсальных учебных действий, сказано о том, что сформированность универсальных учебных действий у обучающихся определяется на этапе завершения ими освоения программы начального общего образования.

Таким образом, школа должна обязательно фиксировать результаты сформированности метапредметных результатов только по окончании четвертого класса. Другие варианты мониторинга регулируются локальным актом общеобразовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громова Т. Не оценивать, а мотивировать // Управление школой. 2005. № 22. С. 23–25.
2. Кокарева З.А. ФГОС: оценка результатов обучения в 1–7-х классах: учеб.-метод. пособие / под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2016. 192 с.
3. Кокарева З.А., Кожевникова И.Н., Степанова Н.Ю. Эффективные модели и практики реализации системы оценки планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС / Вологодский институт развития образования, Департамент образования Вологодской области. Вологда: ВИРО, 2016. 79 с.
4. Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу / Н.Ф. Виноградова [и др.]. 2-е изд. М.: Дрофа, 2001. 128 с.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. М.: Логос, 2010. 264 с.
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?ysclid=lne6m8tcto578991167> (дата обращения: 17.05.2023).
7. Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования: Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniya-rossii-ot-18052023-n-372/?ysclid=lne6hlugjz748208044> (дата обращения: 20.07.2023).
8. Тануркова Е.И. Современный подход к оценке учебно-познавательной деятельности учащихся учреждением // Управление современной школой. Завуч. 2012. № 4. С. 4–8.
9. Уильям Д. Осуществляя формирующее оценивание // Образовательный портал. URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/79-genera-didactic-techniques/4507-2014-01-25-11-36-49.html> (дата обращения: 23.05.2023).

Информационное издание

**КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД
К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Сборник методических материалов

Авторский коллектив:

Кокарева Зоя Александровна
Чудова Ольга Владимировна
Шадрина Нина Владимировна
Пестерева Татьяна Александровна
Белозерова Галина Николаевна

Подписано в печать 21.12.2023. Формат 60×84/16.

Печать офсетная. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 3,0. Тираж 300 экз. Заказ 1821

Вологодский институт развития образования
160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57
E-mail: izdat@viro.edu.ru

ISBN 978-5-87590-552-0



9 785875 905520