

Алферьева-Термсикос В.Б.

Этапы обучения построению аргументированного высказывания на уроках развития речи в начальной школе

*Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова
(Россия, Ульяновск)*

doi: 10.18411/trnio-05-2022-138

Аннотация

В статье охарактеризованы этапы обучения построению аргументированного высказывания на уроках развития речи в начальной школе. Данная педагогическая задача нашла отражение в федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения в качестве метапредметных результатов освоения программы начального общего образования. Аргументация как речевая компетенция представляет собой способ рассуждения, в основе которого – формулировка доказательства или опровержения тезиса. Автором описана организационная работа педагога при подготовке младших школьников к написанию сочинения-рассуждения.

Ключевые слова: развитие связной речи младших школьников, аргументация, приёмы аргументации, сочинение-рассуждение, приём «маркировка текста», приём «отсроченное правило».

Abstract

The article describes the stages of teaching the construction of a reasoned statement in the lessons of speech development in elementary school. This pedagogical task is reflected in the federal state educational standard of the third generation as meta-subject results of mastering the program of primary general education. Argumentation as a speech competence is a way of reasoning, which is based on the formulation of proof or refutation of the thesis. The author describes the organizational work of the teacher in preparing of primary schoolchildren for writing an essay-reasoning.

Keywords: development of coherent speech of primary schoolchildren, argumentation, argumentation techniques, composition-reasoning, «text marking» technique, «delayed rule» technique.

В настоящее время сложная и многокомпонентная задача поиска наиболее эффективных способов развития речи младших школьников остаётся для современной педагогической теории и практики одной из наиболее актуальных. Одним из наиболее значимых результатов начального языкового образования является сформированное умение младших школьников продуцировать устные и письменные аргументированные высказывания. Данная педагогическая задача отражена в федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения: в качестве метапредметных результатов освоения программы указано, что к базовым логическим действиям относится умение устанавливать причинно-следственные связи, к универсальным коммуникативным действиям – умение «корректно и аргументированно высказывать своё мнение» [4, с. 33-34].

Аргументация как речевая компетенция представляет собой способ рассуждения, в основе которого – формулировка доказательства или опровержения тезиса. Умение аргументировать собственные высказывания начинается с освоения учащимися начальной школы алгоритма построения тезиса.

Первый этап данной учебной деятельности состоит из анализа малых фольклорных жанров (поговорок, пословиц). Педагогическая цель данного этапа – «перевод» метафорической речи в суждение, которое не содержит двусмысленности. В процессе восприятия и анализа метафор, иносказательных мини-текстов младшие школьники на

основе активизируют ассоциативное мышление, проводят аналогии, что позволяет им установить смысловые связи между рассматриваемыми понятиями и явлениями [2, с. 189].

Второй этап работы состоит из ознакомления с логическими ошибками при построении высказываний-тезисов. Наиболее оптимальной организационной формой является урок-дискуссия, на котором учитель, выступая в качестве оппонента группам учеников, целенаправленно допускает ошибки в построении доказательств той или иной позиции: «ложный» аргумент; «подмена понятий», т.е. абсурдные доказательства, основанные не на фактах, а на эмоциональном ощущении говорящего. Учащиеся заранее настраиваются на поиск несоответствий в монологическом высказывании, после небольшого выступления организуется разбор допущённых ошибок. Младшим школьникам необходимо в наглядной форме (например, в виде интерактивной таблицы) продемонстрировать ошибки в аргументировании тезисов (непоследовательность и нелогичность в составлении доводов), а также способы их устранения. Демонстрация ошибок и сопоставление их с верным вариантом составления рассуждения – основа педагогического приёма «отсроченное правило», который позволяет закрепить в сознании учащихся закономерности рассуждения-доказательства.

На третьем этапе обучения аргументации учащиеся переходят от составления тезиса к формулировке самостоятельного рассуждения. Учителем организуется анализ небольшого по объёму художественного рассуждения, с помощью приёма «маркировка текста» определяется его структура, для каждой смысловой части в процессе совместной работы формулируется тезис, затем учащимся предлагается список лаконичных формулировок, из которых необходимо выбрать ту, которая наиболее точно отражает смысл (или мораль, или авторскую идею) всего произведения. Младшие школьники устанавливают причинно-следственные связи между обозначенными тезисами, что приводит к определению верной формулировки; после чего им необходимо доказать правильность собственного выбора с помощью аргументов.

Алгоритм аргументации на этапе начального языкового образования состоит из следующих действий:

- определение центрального понятия, составляющего основу для будущего тезиса, определение его характерных особенностей / признаков;
- выделение причинно-следственной связи влияния признаков на данное понятие;
- формулировка тезиса, отражающей причинно-следственную связь;
- определение доводов (доказательств) в пользу составленного тезиса;
- объединение аргументов в группы;
- построение аргументированного высказывания к тезису.

На данном этапе эффективным речевым упражнением является «приведение аргумента «за/против» к одному и тому же тезису. Учащиеся делятся на группы, составляют рассуждение по предложенной проблеме, при этом каждая группа получает в «готовом виде» тезис, который им необходимо аргументировать (одна группа выражает согласие, другая – несогласие). Целью выполнения данного задания является убеждение оппонентов в заявленной точке зрения. После учебных дебатов проводится совместный анализ, в результате которого определяется: какая группа была более убедительна в своих аргументах. Таким образом, происходит первичное знакомство с логикой построения рассуждения и системой доказательств. Аргументация противоположных точек зрения позволит младшим школьникам сопоставлять противоположные суждения, приводить доказательства, объяснения и примеры для обоснования тезисов [1, с. 17].

Следующий этап работы состоит из анализа текстов-рассуждений, содержащих логически верные доводы. Учитель обращает внимание младших школьников на то, как при рассуждении автор устанавливается взаимосвязь событий и явлений, раскрывает их причины. Учащиеся необходимо ознакомить с логическим правилом: при выявлении причин того или иного события, определении его следствия необходимо следить за тем, чтобы предполагаемое следствие было для данной причины обязательным, данная причина делала

это следствие неизбежным и была единственно возможной, а также не влекла за собой других причин [3, с. 55].

В соответствии с законами логики, истинность аргументов является достаточным условием для признания истинности тезиса. Анализ готового подтверждённого аргументами рассуждения является первой ступенью к синтезу собственного, поскольку привычка осмысливать содержание прочитанного способствует построению аргументированной речи. На ознакомительном занятии сначала производится разбор содержательной стороны рассуждения, т.е. учащиеся подробно отвечают на вопрос «что сказано?», затем учитель знакомит с формулировкой заявленных аргументов, т.е. демонстрирует ответ на вопрос «как сказано?». Задачей демонстрации является постановка нового вопроса перед учениками: почему автор выбрал данную форму для доказательства своей мысли? На данном этапе младшие школьники должны задействовать ранее усвоенные знания об особенностях построения тезиса и причинно-следственной связи.

Заключительный этап обучению аргументации – оформление рассуждений в письменной форме, т.е. написание сочинения небольшого объёма («миниатюры», «зарисовки», «этюда»). В процессе подготовительной работы учителю необходимо создать интересную для младших школьников «речевую ситуацию», которая ставит перед учащимися конкретную задачу: «над какой проблемой необходимо «порассуждать», «на какой вопрос необходимо сформулировать собственную точку зрения», «с какой целью и кому необходимо данную точку зрения аргументировать».

Далее младшим школьникам демонстрируется план сочинения-рассуждения с приведением конкретных примеров к каждому пункту:

1. Введение – тезис,
2. Основная часть – аргумент,
3. Заключение – логический вывод.

Данный вид творческой письменной работы позволяет учащимся выразить своё мнение на предложенную тему (например, отношение к художественному произведению, событию из жизни школы и т.п.). Необходимо отметить, что в сочинении-рассуждении могут использоваться элементы описания или повествования, однако на первый план выходят причинно-следственные связи, возникающие при доказательстве какой-либо мысли [5, с. 31].

Таким образом, реализация охарактеризованных этапов обучения построению аргументированного высказывания на уроках развития речи в начальной школе предоставляет широчайшие возможности для реализации развивающего и воспитательного принципов обучения, способствуя формированию активной жизненной позиции младших школьников.

1. Аксенова Л.Г. Формирование умения вести аргументацию в дискуссии в начальной школе // Воспитание и обучение в современном культурно-образовательном пространстве начальной школы: сборник статей по материалам XI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Пермь, 27 февраля 2020 года / Под общей редакцией М.А. Худяковой. – Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2020. – С. 16-20.
2. Алферьева-Термисикос В.Б. Развитие метафоричности речи учащихся начальной школы посредством обучения написанию сочинений на основе малых фольклорных жанров // Эпоха науки. – 2022. – № 29. – С. 188-194.
3. Ивин А.А. Риторика: учебник и практикум для среднего профессионального образования. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 278 с.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>
5. Яловега К.С., Торпакова Е.А., Чукань Т.В. Сочинение-рассуждение как вид итоговой письменной работы обучающихся: этапы работы на уроках русского языка и литературы / К. С. Яловега, // Оригинальные исследования. – 2020. – Т. 10. – № 7. – С. 27-35